

Теоретико-методологические аспекты государственной политики национальной безопасности

Татьяна Сергиенко

Днепропетровский государственный университет внутренних дел, Днепр, Украина

АННОТАЦИЯ

Исследовательский аспект этой статьи представляет собой проблему национальной безопасности, которая вызывает серьезную озабоченность у общественных и государственных деятелей, исследователей и простых граждан. Это связано с традиционными угрозами: войной, политической нестабильностью, стихийными бедствиями, а также множеством качественно новых угроз национальной безопасности в начале 20-го и 21-го веков, непосредственно связанных с жизнью страны и ее населения. Все это, в свою очередь, заставляет искать новую парадигму безопасности для выживания всего человечества. Процессы глобализации усилили взаимозависимость природы и общества, человека и общества, что требует научного осмысления, всестороннего анализа и выработки теоретических взглядов, способных адекватно отразить представления о современных процессах, от которых зависит национальная безопасность, в научных категориях.

Ключевые слова: государственная безопасность, политика, правительство, гибридная война, геополитика

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Защита суверенитета, обеспечение территориальной целостности и неприкосновенности государственных границ Украины, восстановление ее территорий, реинтеграция временно оккупированных и неподконтрольных территорий и восстановление мира являются приоритетными задачами государственной политики в сфере национальной безопасности, решение которых возможно только путем эффективного сотрудничества. В частности, для достижения этого результата актуализируется вопрос о теоретических основах национальной безопасности в общей системе механизмов управления национальной безопасностью. Современные реалии демонстрируют тенденцию влияния угрожающих факторов на деятельность государства.

Процессы глобализации усилили взаимозависимость природы и общества, человека и общества, следовательно необходимы научное осмысление, всесторонний анализ и развитие теоретических взглядов, которые могут адекватно отразить в научных категориях представления о современных процессах, от которых зависит национальная безопасность (Vashchenko, 2021).

Проблема исследования. Многогранность и комплексность проблемы национальной безопасности сделали ее объектом исследования философов, социологов, юристов, психологов и политологов. Учитывая достижения ученых и появление ряда новых угроз национальной безопасности, на которые мировое сообщество и отдельные страны еще не нашли адекватных ответов

в XXI веке, эта проблема актуальна. Анализ научных работ по этому вопросу свидетельствует о попытках исследователей определить национальную безопасность через такие понятия, как «национальный интерес», «жизненный интерес», «защита от угроз», «угроза нации», «опасность», «безопасность», «политика», «патриотизм», «безопасность страны», «безопасность народа» и тому подобное.

Объект - Национальная безопасность

Цель исследования - рассмотреть теоретико-методологические аспекты государственной политики национальной безопасности.

Задачи исследования:

1. провести теоретико-концептуальный анализ феномена безопасности;
2. исследовать понятийно-категориальный аппарат национальной безопасности.

МЕТОДЫ И МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТ ИССЛЕДОВАНИЯ

Методология исследования. Методологической основой данного исследования являются как общенаучные, так и специальные методы познания. При построении структуры работы автор опирался на диалектическую методологию исследования и метод изложения материала. При исследовании отдельных тем применялись аналитический, системный и сравнительный методы.

Исследование основывается на принципах диалектики, объективности, историзма, что позволяет тщательно осмыслить объект исследования, учесть многоаспектность проблем в области политики безопасности, избежать тенденциозности и предвзятости, раскрыть эволюцию политики безопасности как сложного и противоречивого политического процесса. Системный метод используется при толковании политики безопасности как неотъемлемого элемента политики государства и гражданина. Исторический метод позволяет отследить эволюцию научных подходов к пониманию взаимосвязи между обеспечением безопасности и концепцией социального государства. Диалектический метод применяется для выявления противоречия между интересами государства относительно национальной безопасности и индивидов в целях обеспечения безопасности.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Теоретико-концептуальные основы анализа феномена безопасности. Современные научные знания о безопасности включают определенные взаимосвязанные представления об этом явлении в пределах технических, правовых, военных, политических, социальных и других наук. При этом усилия ученых сосредоточены преимущественно на сохранении и дальнейшем развитии системы базовых ценностей общества как структурного уровня («справедливость», «выживание», «развитие», «свобода», «права человека», «благополучие») и функциональных уровнях. Поэтому, современные представления о безопасности человека, общества, государства и международного сообщества основываются на том, что это сложное социально-политическое явление. Оно отражает определенные теоретические представления о взаимоотношениях личности, общества и государства, аккумулирует последствия их практической многогранной жизни, исторический опыт и, наконец, предпочтения и культуру каждого человека (индивида), общества, государства, земной цивилизации. Таким образом, с конца прошлого столетия вопросы безопасности начали рассматривать

в контексте основных постулатов теории нелинейных процессов и теории хаоса, синергетической терминологии (Horlyns'kyu, 2011).

Поэтому сегодня термин «безопасность» интерпретируется и напрямую связывается с субъективными по своей природе оценками характера и масштабов угроз ценностям общества, характерными для конкретно-исторического момента его развития (Pariy, 2014). Также следует отметить, что безопасность является общественной потребностью, основным принципом устойчивого развития общества (Biloz'orov, Vlasenko, Horova, Zaval'nyu, Zayats, & in., 2017). Поэтому сегодня безопасность, как сложный признак социальной системы, необходимо исследовать с разных сторон.

Во-первых, безопасность следует рассматривать как объективную характеристику внешних условий системной среды, которая предполагает наличие внешней опасности для системы и определенную возможность ее проявления (реализации). Иными словами, это внешнее измерение опасности (Abramov, Sytnyk, Smolyanyuk, & in., 2016). В этом смысле разделяются источник опасности и объект, на который она ориентирована. При этом, анализируя условия функционирования социальной системы, акцент делается на объекте, чьи интересы (потребности) требуют мер по его защите. Как правило, результаты такого анализа должны включать следующие аспекты:

- элементы, обеспечивающие защиту объекта от опасности;
- состояние участка, при котором ему нельзя существенно навредить;
- состояние функционирования объекта, при котором вероятность нежелательного изменения любого из его параметров (показателей), характеризующих его нормальную жизнь, относительно незначительна, т.е. практически игнорируется;
- приемлемый уровень опасности и, следовательно, степень защиты от опасности при ее применении в зависимости от возможных затрат на ограничение влияния факторов, вызывающих опасное явление (событие, процесс и т.п.);
- способность объекта сохранять свои основные характеристики и природу при негативных действиях другими объектами, явлениями или процессами; условия, при которых не причиняется существенный вред другим объектам, являющимся элементами системы (Pasichnyu, 2012).

Во-вторых, безопасность как комплексную характеристику социальной системы необходимо изучать через призму психологической реакции человека на внешние условия его существования. При этом эти состояния оцениваются как безопасные или опасные на основе их чувственно-эмоционального восприятия, что является основой характеристики условий внешней среды, воздействующих на систему или ее элементы. То есть оценка, полученная на основе чувственно-эмоционального восприятия опасности, трактуется как объективная оценка ее характеристик.

В-третьих, в процессе изучения социальных систем феномен «безопасности» необходимо рассматривать как целостную характеристику отношений внутри самой системы. При этом источник опасности и объект, на который она направлена, в какой-то мере совпадают. Таким образом, исторический опыт убедительно свидетельствует о том, что неэффективность взаимодействия элементов общественной системы, в частности государственных институтов и институтов гражданского общества, коррупция, несовершенство правовых норм, массовые нарушения прав и свобод человека, нехватка ресурсов, необходимых для развития системы, приводят к разрушению социальной системы (Palamarchuk, 2011). В таких условиях безопасность в значительной степени связана

с необходимостью усовершенствования теоретических основ создания государства и государственного управления и их практического применения. При этом обычно каждое определение безопасности как комплексной характеристики социального объекта требует определения и учета других дополнительных характеристик для более глубокого раскрытия сущности предлагаемого определения безопасности (Zahumenna, 2021).

Таким образом, современные представления о феномене безопасности достаточно разные, что, безусловно, нашло отражение в руководствах по национальной и международной безопасности. Следовательно, безопасность понимается как отсутствие опасности. Таким образом, некоторые словари толкуют термин «безопасность» как состояние, когда нет опасности, или как состояние, в котором никому и ничего не угрожает, то есть факторы, которые могут угрожать существованию, например, отдельного человека, социальной группы, отсутствуют. Это побудило некоторых исследователей сделать утверждение о том, что безопасность является крайним проявлением опасности, когда последняя полностью отсутствует. Однако ни при каких условиях безопасность социальной системы нельзя рассматривать как состояние, в котором нет опасности (Serhiyenko, 2021).

Кроме того, явления «безопасность» и «опасность» взаимосвязаны, то есть они не могут существовать друг без друга. Наличие опасности не исключает, а, наоборот, предполагает безопасность, которая по существу является реакцией на опасность, то есть безопасность немыслима без опасности. Кроме того, понимание безопасности как отсутствия опасности фактически отрицает развитие и усовершенствование организационно-функциональной структуры реальных объектов окружающего мира, поскольку предполагает постоянное воспроизведение опасности (Yus'kiv, 2019).

При этом отметим, что во внутреннем сознании существуют четыре разных идеи безопасности: как состояния; как восприятия собственной сохранности; как потребности в безопасности и как гармоничных межличностных отношений, основанных на доверии. Угроза безопасности – это совокупность условий и факторов, угрожающих жизненно важному интересу личности, общества и государства. Под защитой национальных интересов следует понимать комплекс мер по предотвращению или нейтрализации посягательств на жизненно важные интересы личности, общества, государства и угроз этим интересам. В настоящее время мы наблюдаем серьезные изменения во взглядах на национальную безопасность (Kravchuk, 2019). Эти изменения происходят в трех плоскостях:

- в философско-мировоззренческом осознании феномена национальной безопасности;
- в концептуальных разработках подходов к обеспечению национальной безопасности;
- в реализации политики обеспечения государственной сохранности как решения триединой

задачи по защите жизненно принципиальных интересов личности, общества и страны.

Таким образом, личная безопасность является центральной составляющей системы национальной безопасности, поэтому к основным национальным интересам, требующим защиты, относятся потребности личности, связанные с такими специфическими характеристиками, как активность, направленность, мотивация, целеполагание, эмоции и т.п.

Понятийно-категориальный аппарат национальной безопасности. Исследуя понятийно-категориальный аппарат национальной безопасности, отметим, что в современных условиях общественного развития государств, крупных социумов, особенно в условиях глобализации, перехода к информационным основам функционирования стран, большое значение приобретает защита

собственных государственных национальных интересов, что и осуществляется благодаря политике национальной безопасности (Matsenko, 2017).

Национальная безопасность и состояние законности являются одними из ключевых направлений функционирования государства, результатом реализации которого должно стать достижение необходимого уровня обеспечения общества действенными механизмами превенции и ликвидации последствий техногенно-экологических, криминогенных и чрезвычайных ситуаций (Suchasni problemu, 2020).

Понятие «национальная безопасность» относится к самостоятельной духовно-нравственной и материальной реальности в жизни страны, где обеспечивается защищенность, экзистенциальное спасение социума (человека, нации, государства) (Abramov & Afonina, 2021).

Также отметим, что в процессе исследования сформировались два основных подхода к выяснению природы национальной безопасности. Согласно первому подходу, она рассматривается в контексте национальных интересов (С. Браун, Б. Броуди, В. Липман, М. Каплан, Дж. Коллинз, Г. Моргентау, С. Гофман и др.), а, следуя второму, - в контексте основных ценностей общества (А. Волферс, К. Норр, Ф. Трегер, Д. Кауфман, А. Арчария и другие). Но в обоих подходах есть ключевая проблема – потребность в определении совокупности национальных интересов или совокупности национальных интересов ценности.

Когда понятие «национальная безопасность» вошло в политический лексикон на Западе, оно употреблялось прежде всего, как синоним обороноспособности государства, и фактически до середины 80-х годов XX столетия под этим понятием на Востоке и Западе понимали преимущественно военную и политическую безопасность. Но в начале 90-х в теоретических исследованиях, философско-социологической и политической литературе понятие «национальная безопасность» и проблему ее обеспечения все больше начинают рассматривать под разными углами зрения.

Сегодня как на Востоке, так и на Западе существует в определенной степени единое понимание основных категорий, используемых в процессе изучения проблемы обеспечения безопасности общества и государства. Это способствует разработке достаточно структурированных, с относительно четкими концептуальными рамками руководящих принципов национальной безопасности. Но пока исследователи не пришли к согласию относительно того, что означает «национальная безопасность»: состояние или категорию, характеризующую страну.

В настоящее время в структуре безопасности жизнедеятельности основная определяющая и системообразующая роль принадлежит национальной безопасности или безопасности нации (Serhiyenko, 2021).

Национальная безопасность или безопасность нации представляет собой защищенность жизненно важных интересов личности, общества и государства в разных сферах жизнедеятельности от внутренних и внешних угроз, что обеспечивает устойчивое поступательное развитие страны. При этом под защищенностью понимается способность объектом или системой (природа, человек, общество, государство и др.) своей качественной определенности и возможности выполнения своих функций в условиях воздействия негативных факторов (Ponyattya ta zmist zahal'noyi teoriiyi natsional'noyi bezpeky, 2021).

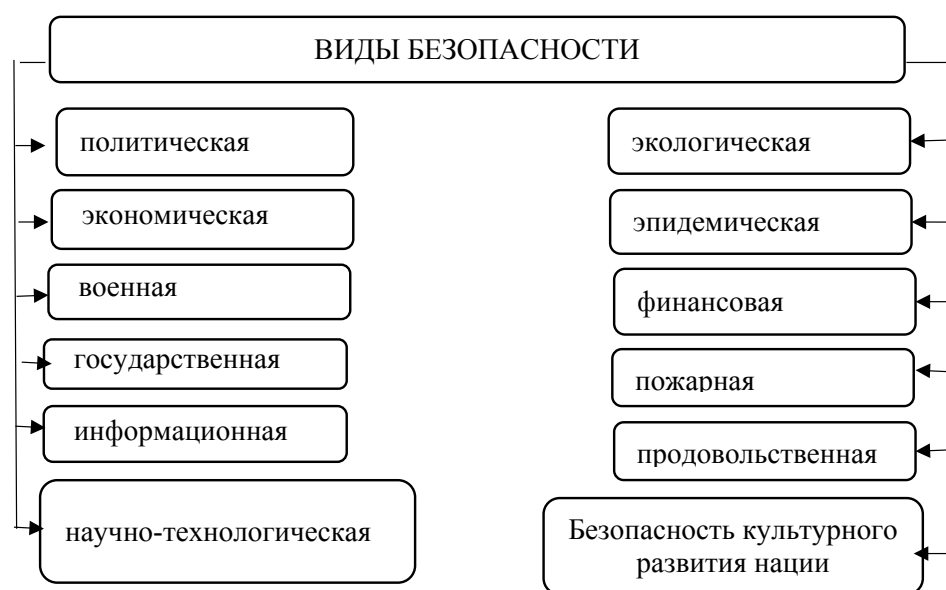
Так, по словам бывшего министра обороны Соединенных Штатов Америки Г. Брауна, национальная безопасность – «это способность сохранять территорию, поддерживать экономические

отношения с другими странами, на разных уровнях защищать от внешнего негативного влияния свои институты управления, контролировать границы с ними».

Специалист из Европейского центра исследований безопасности Дж. К. Маршалл (Германия) считает национальную безопасность «общим термином, включающим как понятие национальной обороны, так и отношения страны с иностранными государствами. В частности, условия, созданные военным или оборонным преимуществом над любым государством или группой государств, либо благоприятное положение в международных отношениях, либо уровень обороны, позволяющий успешно отразить вражеские или подрывные действия, как внутри, так и снаружи, тайными финансовыми средствами» (Glossariy terminov, 2002). По мнению В. Манилова, национальная безопасность – это: «совокупность связей и отношений, характеризующих такое состояние личности, социальной группы, общества, государства, народа, которое обеспечивает их стабильное существование, удовлетворение и реализацию жизненно важных потребностей, а также реализацию их состояния, обеспечивающего их способность эффективно отражать внутренние и внешние угрозы, саморазвитие и прогресс» (Manilov, 1995). В свою очередь А. Вожеников отмечает, что национальная безопасность – это «состояние страны, в котором нет реальных внешних и внутренних угроз ее национальным ценностям, интересам и национальному образу жизни» (Vozzhennikov, 2000).

Таким образом, под национальной безопасностью понимается состояние страны, благодаря которому система государственно-правовых и общественных гарантий обеспечивает реализацию следующих задач: суверенитета, конституционного порядка и территориальной целостности государства, всестороннего развития и защиты интересов всего населения страны от разведывательно-подрывной деятельности иностранных специальных служб, посягательств со стороны отдельных организаций, групп и лиц.

Следовательно, национальная безопасность представляет собой сложное многоаспектное понятие и включает несколько видов безопасности (см. рис. 1).



1 рис. Виды национальной безопасности

К объектам национальной безопасности относятся:

- национальные интересы,
- национальные ценности,
- структурные элементы системы национальной безопасности,
- свойства и отношения системы национальной безопасности, защищаемые от угроз.

Исходя из этого, выделяют три уровня основных объектов безопасности (рис. 2).

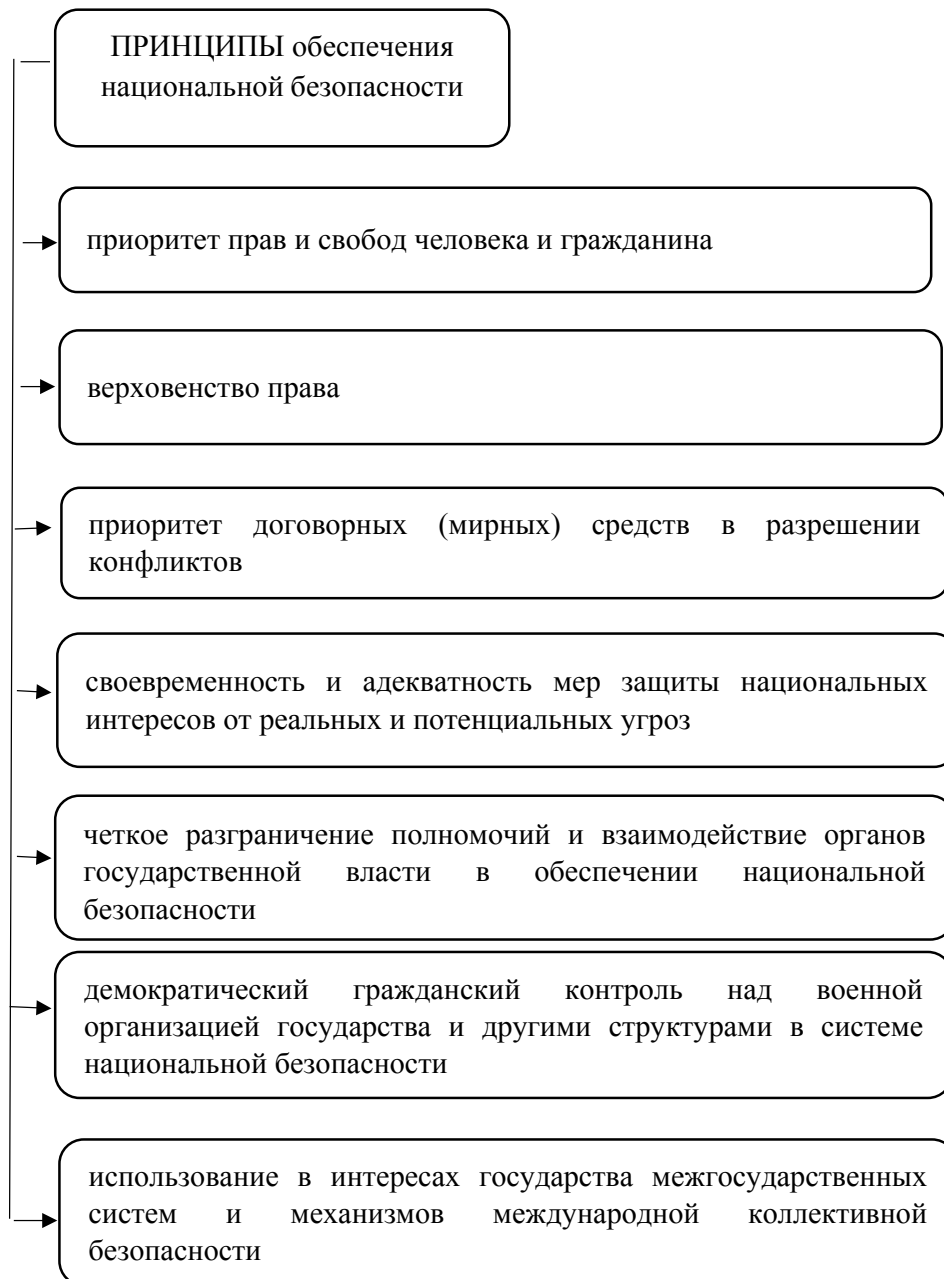


2 рис. Уровни национальной безопасности

К субъектам национальной безопасности следует отнести носителей свойств, обеспечивающих защиту объектов безопасности. Основным субъектом национальной безопасности является государство, обеспечивающее безопасность каждого человека и гражданина, их жизнь, здоровье, честь, достоинство, личную неприкосновенность на территории государства, а также и за его пределами.

В то же время обеспечение безопасности человека (гражданина) и общества предполагает наличие и развитие общественных институтов (в том числе институтов гражданского общества), развитых форм общественного сознания, действующего законодательства, гарантирующих реализацию законных интересов, защиту прав и свобод каждого члена общества.

Приоритетность указанных уровней определяется действием многих факторов субъективного и объективного характера, в частности, состоянием развития общественных отношений, политической системы, экономического уклада, институтов гражданского общества, характером внешних отношений с другими странами. Также отметим, что обеспечение национальной безопасности основывается на семи основных принципах (см. рис. 3).



3 рис. **Принципы национальной безопасности** (Osnovy natsional'noyi bezpeky, 2021)

В этом смысле «национальная безопасность» является систематической количественной характеристикой развития социальной системы как объекта реальной действительности. Это означает, что «национальная безопасность» - это не просто оценка определенной защиты указанной системы от потенциальных и реальных угроз. Она также отражает, в частности, результаты влияния тенденций и условий развития жизнедеятельности общества, его институтов, которые определяются соответствующими инструкциями, согласно которым она предусматривает поддержание качества социальной системы и соответствующего его характеру свободного функционирования, то есть «национальная безопасность» формируется в соответствии с объективными и субъективными процессами, под прямым и косвенным влиянием многих факторов, которые могут иметь экономическое, политическое, военное, естественное, искусственное или иное происхождение.

ВЫВОДЫ

Проведя теоретико-концептуальный анализ феномена безопасности, отметим, что безопасность можно рассматривать как защиту следующих сфер личности, семьи, нации и человечества: объективно духовного бытия – духовной жизни в их социальности, т.е. духовных ценностей, веры, морали, идентичности, культуры, менталитета; материально-предметного бытия – материальных условий существования, обеспечиваемых благодаря деятельности по созданию необходимых предметов, прежде всего, в трудовой, экономической, бытовой сферах бытия; общественно-исторического бытия – реальных общественных и международных отношений в историческом времени и на определенном геополитическом пространстве, сохранения, развития и трансформации существующих государств, стран, цивилизаций; субъективно-личностного бытия – разнообразия и индивидуальной исключительности происходящего в общем течении жизни.

Что касается национальной безопасности, то это есть состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, способность государства сохранять свой суверенитет и территориальную целостность и выступать субъектом международного права.

ЛИТЕРАТУРА

1. Abramov, V. I. & Afonina, O. H. (2021). Natsional'na bezpeka yak filosofs'ka katehoriya. [Data zvernennya 01.06.22]. URL: <http://academy.gov.ua/ej/ej11/txts/10avibfk.pdf>
2. Abramov, V. I., Sytnyk, H. P., Smolyanyuk, V. F. (2016). Hlobal'na ta natsional'na bezpeka: pidruchnyk / avt. kol.: V.I. Abramov, H. P. Sytnyk, V. F. Smolyanyuk ta in. / za zah. red. H. P. Sytnyka. Kyiv: NADU.
3. Biloz'orov, YE. V., Vlasenko, V. P., Horova, O. B., Zaval'nyy, A. M., Zayats', N. V. (2017). Teoriya derzhavy ta prava: navch. posib. / [YE. V. Biloz'orov, V. P. Vlasenko, O. B. Horova, A. M. Zaval'nyy, N. V. Zayats' ta in.]; za zah. red. S. D. Husaryeva, O. D. Tykhomyrova. Kyiv: NAVS, Osvita Ukrainy.
4. Glossariy terminov. (2002). Bez ukaz. avt. - Garmish-Partenkirken (Germaniya), Prepr. / Yevrop. Tsentri po izucheniyu vopr. bezopasnosti im. Dzh. K. Marshalla.
5. Horlyns'kyu, V. V. (2011). Filosofiya bezpeky i staloho lyuds'koho rozvytku: tsinnisnyy vymir: monohrafiya. Kyiv: PARAPAN.
6. Kravchuk, O. YU. (2019). Zahrozy ta vyklyky politychniy bezpetsi Ukrainy v umovakh hibrydnoyi viyny: dys. ... kand. polit. nauk: 23.00.02. Odesa.
7. Manilov, V. L. (1995). Natsional'naya bezopasnost': tsennosti, interesy i tseli. *Voyen. mys'l'*, 6, 29.
8. Matsenko, YE. V. (2017). Natsional'na bezpeka yak suspil'nyy fenomen, polityka i praktyka zakhystu natsional'nykh interesiv krayiny. *S.P.A.C.E. Society, Politics, Administration in Central Europe: elektronnyy naukovopraktychnyy zhurnal* / redkol.: D. V. Yakovlev (holov. red.), K. M. Vitman (zast. holov. red.), D. YU. Dvornichenko (vidp. sekr.) [ta in.]; NU «OYUA». Odesa. 5, 20-23.
9. Osnovy natsional'noyi bezpeky (2021). [Data zvernennya 01.06.22]. URL: <https://www.bsm.com.ua/index.php/advanced-stuff/menedzhment/126-osnovy-natsionalnoi-bezpeky>
10. Palamarchuk, M. (2011). Natsional'na bezpeka: zastosuvannya shyrokooho i vuz'koho pidkhodiv.

Politychnyy menedzhmen, 2, 128 – 135.

11. Pariy, YE. V. (2014). Ponyattya kontseptualizatsiyi ta typolohiya kontseptiv u suchasnyy kohnityvniy linhvistytsi. *Naukovi zapysky Natsional'noho universytetu «Ostroz'ka akademiya»*. Seriya: Filolohichna, 45, 339 - 340.
12. Pasichnyy, R. (2012). Natsional'na bezpeka Ukrainy v epokhu hlobalizatsiyi. *Ukr. nats. ideya: realiyi ta perspektyvy rozvytku*, 24, 108 - 111.
13. Ponyattya ta zmist zahal'noyi teoriiy natsional'noyi bezpeky. (2021). [Data zvernennya 01.06.22]. URL: http://vabb.com.ua/assets/files/Tema_1_ONB.pdf
14. Serhiyenko, T. I. (2021). Hromadyans'ke suspil'stvo ta yoho rol' u zabezpechenni natsional'noyi bezpeky Ukrainy. *Osvitn'o-naukove zabezpechennya diyal'nosti skladovykh sektoru bezpeky i oborony Ukrainy: tezy II Mizhnarodnoyi naukovo-praktychnoyi konferentsiyi* (Khmel'nyts'kyy, 25 lystopada 2021 roku). Khmel'nyts'kyy: Vyd-vo NADPSU, 389-391.
15. Serhiyenko, T. I. (2021). Natsional'na bezpeka Ukrainy v suchasnyy heopolitychniy sytuatsiyi. *Naukovi doslidzhennya ta innovatsiyi v haluzi suspil'no-humanitarnykh nauk: zbirnyk materialiv I Vseukrayins'koyi naukovo-praktychnoyi internet-konferentsiyi* (m. Melitopol', 24 lystopada 2021 r.) / TDATU: red. kol. Lomeyko, O. P., Yremenko, O. A., Mykhaylov, V. V [ta in.]. Chastyna 2. Melitopol': TDATU, 343-345.
16. Suchasni problemy zabezpechennya natsional'noyi bezpeky derzhavy: tezy III Mizhnarodnoyi naukovo-praktychnoyi konferentsiyi (26 lystopada 2020 roku). K.: Instytut UDO Ukrainy KNU imeni Tarasa Shevchenka, 391.
17. Vashchenko, I. V. (2021). Fenomen natsional'noyi bezpeky u suchasnomu rozuminni. *Naukovyy visnyk L'vivs'koho derzhavnoho universytetu vnutrishnykh sprav* 2(1), 30–37.
18. Vozzhennikov, A. V. (2000). Natsional'naya bezopasnost' (teoriya, politika, strategiya) / A.V. Vozzhennikov): monogr. M: NPO Modul', 55.
19. Yus'kiv, KH.V. (2019). Novi vyklyky ta zahrozy dlya systemy natsional'noyi bezpeky derzhavy v umovakh transformatsiyi systemy mizhnarodnykh vidnosyn na hlobal'nomu y rehional'nomu rivnyakh: teoretykometodolohichni ta prykladni aspekty. [Data zvernennya 08.06.2022]. URL: http://journals.iir.kiev.ua/index.php/pol_n/article/view/2903/2602
20. Zahumenna, YU. O. (2021). Kontseptualizatsiya fenomenu natsional'noyi bezpeky v teoretyko-pravoviy nausti: osoblyvosti suchasnoyi metodolohiyi. *Forum Prava*, 1(66), 37-55.

Theoretical and Methodological Aspects of State National Security Policy

Tatyana Sergienko

Dnepropetrovsk State University of Internal Affairs, Dnipro, Ukraine

ABSTRACT

Relevance and novelty. The relevance of the study of the topic is that the problem of national security is a problem that seriously worries public and state figures, scientists and ordinary citizens. This is due to traditional threats - war, political instability, natural disasters, as well as the emergence at the beginning of the 20th–21st century of a large number of qualitatively new threats to national security, directly related to the life of the country and the population. All this, in turn, necessitates the search for a new security paradigm in the interests of the survival of all mankind. The processes of globalization have increased the interdependence of nature and society, man and society, which means scientific understanding, comprehensive analysis and development of theoretical views that can adequately reflect in scientific categories the ideas about modern processes on which national security depends.

The purpose of the study is to consider the theoretical and methodological aspects of the state policy of national security.

Research objectives: to conduct a theoretical and conceptual analysis of the security phenomenon; to explore the conceptual and categorical apparatus of national security.

Methodology. The study is based on the principles of dialectics, objectivity, and historicism, which made it possible to carefully comprehend the object of study, take into account the multidimensionality of problems in the field of security policy, avoid tendentiousness and bias, and reveal the evolution of security policy as a complex and controversial political process. The system method was used in the interpretation of security policy as an integral element of the policy of the state and citizen. The historical method made it possible to track the evolution of scientific approaches to understanding the relationship between security and the concept of a welfare state. The dialectical method made it possible to reveal contradictions between the interests of the state in relation to national security and the interests of individuals in ensuring security.

The scientific novelty of the results obtained is based on the substantiation of a new approach to understanding security policy and the conceptualization of its features and role in the modern world.

The value of the study is based on the study of the features of state policy in the field of national security.

Outcomes and conclusions. Having carried out a theoretical and conceptual analysis of the phenomenon of security, we note that security can be considered as the protection of such areas of the individual, family, nation and humanity: objectively spiritual being – spiritual life in their sociality: spiritual values, faith, morality, identity, culture, mentality; material-subject being – the material conditions of existence, provided through the activity of creating the necessary objects, primarily in the labor, economic, and household spheres of being; socio-historical being – these are real social and international relations in historical time and in a certain geopolitical space, the preservation, development

and transformation of existing states, countries, civilizations; subjective-personal being – and the diversity that occurs only with them, and which thereby differ from the general course of life.

What swings national security is the state of protection of the vital interests of the individual, society and the state from internal and external threats, the ability of the state to maintain its sovereignty and territorial integrity and act as a subject of international law.

Keywords: national security, politics, government, hybrid warfare, geopolitics

Valstybės nacionalinio saugumo politikos teoriniai ir metodologiniai aspektai

Tatjana Sergienko

Dniepropetrovsko valstybinis vidaus reikalų universitetas, Dniepras, Ukraina

Šio straipsnio tyrimo aspektas yra nacionalinio saugumo problema, kuri kelia didelį susirūpinimą visuomenės ir valdžios veikėjams, tyrėjams ir paprastiesiems piliečiams. Tai sąlygoja tradicinės grėsmės – karas, politinis nestabilumas, stichinės nelaimės, taip pat daug kokybiškai naujų grėsmių nacionaliniam saugumui XX–XXI amžiaus pradžioje, tiesiogiai susijusių su šalies ir jos gyventojų gyvenimu. Visa tai savo ruožtu verčia ieškoti naujos saugumo paradigmos žmonijos išlikimui. Globalizacijos procesai padidino gamtos ir visuomenės, žmogaus ir visuomenės tarpusavio priklausomybę, o tai reiškia mokslinį supratimą, visapusišką teorinių pažiūrų analizę ir plėtojimą, galintį adekvačiai atspindėti idėjas apie šiuolaikinius procesus, nuo kurių mokslinė prasme priklauso nacionalinis saugumas.

Raktažodžiai: nacionalinis saugumas, politika, valdžia, hibridinis karas, geopolitika

Gauta 2021 10 02

Priimta 2022 03 01